

Detail hodnocení

Název projektu	Přežít s exekucí Most II
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0006083

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 1. 2026
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	80,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na stabilizaci finanční situace osob ohrožených předlužeností na území ORP Most. Protože je popsána pouze lokalita města Most, je třeba se v projektu omezit pouze na toto město. Jedná se o navazující projekt na projekt v realizaci „Přežít s exekucí Most“, realizovaný v rámci výzvy 033 s datem ukončení realizace k 30. 4. 2026. Předkládaný projekt na něj jak obsahově, tak časově přímo navazuje. Popis problému a jeho příčin je zpracován věrohodným způsobem, obsahuje i situační analýzu lokality. Potřebnost projektu je dostatečně zdůvodněna. Projekt je určen dvěma cílovým skupinám. Výběr CS je s ohledem na obsah plánovaných aktivit vhodný. Cílové skupiny jsou podrobně popsány, je uvedena jejich velikost, struktura, jejich potřeby. Cíle jsou formulovány jasně a měřitelným způsobem. Nastavení cíle projektu vychází ze zkušeností žadatele, nabytých z realizace obdobných projektů a aktuálně z průběžně dosahovaných výstupů z právě realizovaného projektu. Cíl je však zaměřen pouze na podporu nových klientů, přestože bude projektovými aktivitami podpořeno dalších 40 klientů, kteří již aktivně spolupracují v současném projektu a podpora jim bude poskytována i nadále. Vytipovaná rizika, která mohou realizaci projektu ohrozit, jsou vyhodnocena. Aktivity jsou vhodně nastavené, jsou obsahově provázané. Z popisu je zřejmé, jak budou realizovány, jakým druhem podpory a jakým způsobem budou členové obou CS podporovány. Indikátory jsou zvoleny v souladu s výzvou, jejich cílové hodnoty jsou adekvátní k plánovaným výstupům relevantních aktivit. Cílovou hodnotu indikátoru 600000 je třeba navýšit o 2. Rozpočet projektu je přehledný, je navázaný na aktivity, avšak vykazuje určité nepřesnosti, viz tabulka krácení. Zastoupení pozice terénní pracovník je v této aktivitě nerelevantní. U inovativních aspektů projektu, je uvedeno, že nově bude nabízeno dluhové poradenství CS v prostředí věznice Bělušice, to ale není součástí žádné KA. U KA1 není jasné, kolik klientů bude podpořeno v průběhu 1 měsíce nebo 6 měsíců. Velmi stručně je popsán průběh terapeutické podpory v KA4.

Upozorňujeme, že jelikož je v žádosti popsána pouze obec Most a jiné obce nejsou uvedeny, je třeba se zaměřit pouze na tuto konkrétní lokalitu, nikoliv na území ORP. Dále upozorňujeme, že v rámci

poskytování dluhového poradenství ve věznici Bělušice mohou být podpořeny pouze ty osoby, které mají jednoznačnou vazbu na město Most.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Navrhované krácení je uvedeno v příloze. Požadujeme vypustit terénní formu dluhového poradenství (nejedná se o sociální službu) a v souvislosti s tím upravit text celé žádosti. Požadujeme upravit MI 600000 na hodnotu 43 osob včetně úpravy popisu a zároveň opravit v části popisu tohoto MI týkající se KA č. 4 slovo „bagatelní“ na „nebagatelní“. Požadujeme upravit MI 670031 na hodnotu 2,17 včetně úpravy popisu hodnoty. Projekt doporučujeme k podpoře s navrhovaným krácením a úpravou. Výše podpory po krácení je 6 368 976,32 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	35,00	velmi dobré	Projekt je zaměřen na stabilizaci finanční situace osob ohrožených předlužeností na území ORP Most. V žádosti je popsána pouze obec Most, tj. obec kategorie A, jiné obce nejsou uvedeny. Z uvedeného důvodu je třeba se zaměřit pouze na tuto konkrétní lokalitu. Žadatel předkládaným projektem časově i obsahově navazuje na projekt v realizaci „Přežít s exekucí Most“, realizovaný v rámci výzvy 033 s datem ukončení realizace k 30.4.2026. Popis problému a jeho příčin je zpracován věrohodným způsobem. Ve Vstupní analýze žadatel dokládá situační analýzu lokality a kontext, kdy je zřejmé, s jakými subjekty dosud v lokalitě spolupracoval na řešení problémů. Uvádí zde také výsledky/výstupy z předchozích projektů, které byly podpořeny z OPZ+ se zaměřením na podporu CS osob ohrožených předlužeností. Žadatel odůvodňuje potřebnost aktivity dluhového poradenství ve městě, kdy např. odkazuje na strategický dokument města Most – Strategický plán rozvoje města Mostu na období 2021–2027. Projekt je určen dvěma cílovým skupinám: CS Osoby ohrožené předlužeností a CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Výběr CS je s ohledem na obsah plánovaných aktivit vhodný. Popis CS je zpracován kvalitně – žadatel ji v projektu a ve Vstupní analýze rozděluje do 3 kategorií /A-C/, kdy popisuje její charakteristiky, velikost a strukturu i jaký přínos pro ně bude zapojení do projektu mít. Z popisu CS je zřejmé, že žadatel vychází ze svých předchozích bohatých zkušeností z práce s ní. Žadatel inovativně do CS Osoby ohrožené předlužeností zahrnuje i osoby ve výkonu trestu odnětí svobody, kdy na základě uzavřené Dohody o spolupráci s věznicí Bělušice bude poskytovat dluhové poradenství, jež bude probíhat přímo v prostorách věznice. Tyto osoby je třeba přesně specifikovat, protože v rámci projektu mohou být podpořeny pouze ty osoby, které mají jednoznačnou vazbu na město Most. Druhou CS v projektu poskytovatelé a zadavatelé soc. služeb je tým	Ano

									pracovníků, kteří budou v projektu zajišťovat přímou podporu CS osobám ohroženým předlužeností. U popisu této CS nejsou uvedeny její potřeby ve vztahu k plánované KA5. Žadatel zde jen deklaruje, že témata vzdělávání budou přizpůsobena aktuálním potřebám.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Hlavní cíl projektu i dva, navzájem provázané, dílčí cíle jsou konkrétní, měřitelné, jsou nastaveny SMART. Jejich nastavení vychází ze zkušeností z právě realizovaného projektu, jehož průběžné dosažené výsledky jsou podrobně popsány ve Vstupní analýze. Z popisu v žádosti i z přehledných informací, uvedených na přílohách, je zřejmé, jaké změny mají nastat. Stanovený cíl je pro lokalitu města Most z dlouhodobého hlediska velmi významný. Obsah klíčových aktivit, které jsou žadatelem za doby trvání projektu realizovatelné, je vzhledem k potřebám cílových skupin nastaven vhodně. Vazba mezi záměrem projektu, vytýčeným cílem a obsahem klíčových aktivit je zřejmá. Zvolené aktivity a jejich výstupy povedou ke splnění dílčích cílů i hlavního cíle a jsou v souladu s potřebami CS. Přesto lze v nastavení cíle vysledovat určité nesrovnalosti. Cíl, který je definován jako „stabilizace finanční situace 160 osob z CS do takové míry, aby byly schopny splácet své závazky a aby se jejich nepříznivá finanční situace dále neprohlubovala a negativně neovlivňovala jejich život i po ukončení realizace projektu“ je zaměřen pouze na nové klienty. Projektem bude dále podpořeno 40 klientů, kteří aktivně spolupracují v současném projektu a bude jim podpora poskytována nadále v rámci předkládaného projektu. Měli by tudíž být též zahrnuti do hlavního cíle. Dále chybí nastavení dílčího cíle, který by se vztahoval ke KA5 zahrnujícího podporu realizačního týmu. Klíčové aktivity projektu /KA1-KA4/ jsou zvoleny vhodně s ohledem na charakteristiky CS a jsou nastaveny způsobem, že mohou přispět k naplnění dílčích cílů projektu. Vnitřní konzistentnost a intervenční logika projektu je zachována.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Jakým způsobem bude ověřeno dosažení cílů projektu, je popsáno částečně. Např. u 1. dílčího cíle žadatel uvádí, že 160 osob získá prostřednictvím KA1 přehled o své dluhové situaci /bude zpracován přehled jejich dluhů/. V popisu KA1 ale není uvedeno, jakým způsobem a na základě jakých kritérií žadatel ověří u klientů, že sami svou situaci v oblasti dluhů vnímají jako přehlednější. Posun osob v oblasti řešení dluhové situace bude žadatel sledovat prostřednictvím konkrétních kroků, např. sestavení splátkového kalendáře nebo sledování snižování nákladů domácnosti. Ne zcela jasné je, jakým způsobem žadatel ověří zvýšení kompetencí v oblasti finanční	Ano

									gramotnosti u CS v KA4. Žadatel zde pouze uvádí, že posun bude sledován hodnocením kompetencí a ten bude součástí IP. Na základě jakých kritérií a metod dojde ale k ověření kompetencí v popisu KA4, uvedeno není. V průběhu realizace budou vedeny monitorovací listy, karty klientů, posuny v řešení jejich situace budou zaznamenány v individuálních plánech. Průběžné vyhodnocování dat získaných v průběhu realizace jednotlivých aktivit bude sloužit k vyhodnocování dopadu aktivit na CS. K dispozici bude dostatek dokumentů, které je možné doložit a prokazatelně ověřit v evidenci žadatele. Projekt bude dále ověřitelný na úrovni nastavených indikátorů. Žadatel bude disponovat dostatkem dat pro posouzení dosažených změn.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	11,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Rozpočet projektu je celkově přehledný, provázaný s klíčovými aktivitami. U každé klíčové aktivity je uvedeno zapojení jednotlivých pracovních pozic do její realizace včetně uvedení míry zapojení. Dále jsou vyjmenovány náklady hrazené z paušálu. Výše mezd je v souladu s aktuálně platným dokumentem Obvyklé mzdy/platy pro program Operační program Zaměstnanost plus. U popisu realizačního týmu projektu, který bude hrazený z paušálu, není u jednotlivých pracovních pozic uvedena výše úvazků. Žadatel respektoval pozice doporučené výzvou pro A 5 pouze částečně. V této aktivitě je povinné zastoupení pozice Garant oblasti dluhů, tato pozice ale v realizačním týmu zastoupena není. Jelikož se nejedná o sociální službu Odborné sociální poradenství, nesmí se dle pravidel výzvy jednat o terénní dluhové poradenství, zastoupení pozic terénních pracovníků je tudíž v této aktivitě nerelevantní a je nutné tyto pozice vyřadit. Z popisu 2. fáze KA1 není jasné, který pracovník bude zajišťovat dokumentaci k závazkům klienta. Dílčí výhrada směřuje k tomu, že u KA5 nejsou vyčísleny její finanční náklady. Žadatel zde pouze uvádí, že se bude jednat o paušální náklady. Není proto jasné, jaké budou finanční náklady pro dílčí činnosti v rámci KA5 např. na vzdělávání a supervizi nebo pro vyhodnocení dopadu programu na CS. V popisu inovativních prvků projektu je jako 3. inovace zmíněna psychoterapeutická podpora pro CS. V popisu realizačního týmu v popisu projektu není ale pozice psychoterapeuta uvedena. Je zmíněna až v přehledu nákladů u KA4 – Proti-dluhové terapie.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel nastavil cílové hodnoty u tří indikátorů - 600000, 670102 a 670031. Výběr indikátorů je s ohledem na zaměření projektu vhodný, z popisu výchozí a cílové hodnoty je zřejmý jejich způsob	Ano

									<p>nastavení. Ne zcela srozumitelně je popsáno dosažení cílové hodnoty u indikátoru 600000 – žadatel, zde uvádí 41 osob, které v KA4 dosáhnou hranici bagatelní podpory 12–36 hodin. Cílová hodnota indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb je 159, což je adekvátní k plánovaným výstupům relevantních klíčových aktivit. Vzhledem k vyřazení pozic terénních pracovníků je nutné upravit hodnotu indikátoru 670 031 Kapacita podpořených služeb na 2,17 úv. Do indikátoru 600000 – celkový počet účastníků, mohou být započítány jen osoby, které získají v projektu podporu alespoň 40 hodin /kdy se jedná o nebagatelní podporu/. Tj. u indikátoru 600000 žadatel zaměňuje bagatelní/nebagatelní podporu. Do cílové hodnoty indikátoru 600000 Celkový počet účastníků ve výši 41 navíc žadatel nezahrnul 2 osoby z CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování, kterým bude poskytnuta nadbagatelní výše podpory formou školení a supervize (dluhová poradci). Hodnotu tohoto indikátoru je třeba o tyto 2 osoby navýšit na 43 osob. Naplnění cílových hodnot všech indikátorů je reálné.</p>	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	<p>CS je adekvátní k obsahu projektu. Motivace a způsob práce jsou přizpůsobeny specifickým potřebám zapojených osob, odpovídají charakteru plánovaných aktivit. Je vyžadován aktivní individuální přístup každé osoby po celou dobu jejího zapojení do projektu. Žadatel má velmi dobře CS zmapovanou, čemuž přizpůsobuje způsob práce s jednotlivci. U KA1 je uvedeno, jakým způsobem bude CS k účasti v projektu oslovena, např. formou depistáže nebo individuálních či skupinových schůzek na ÚP. Jelikož mimo režim sociální služby není možné provádět terénní práci, je nutné vyřadit depistáž v terénu. Z popisu KA projektu není ale jasné, jakým způsobem bude žadatel postupovat při výběru CS do projektu v případě, že bude ze strany CS o zapojení vyšší zájem, než je plánovaná kapacita pro jednotlivé klíčové aktivity /např. u KA3 Insolvence bude mít zájem o podání návrhu na insolveni více osob/. Z projektové žádosti ani ze Vstupní analýzy není zřejmé, zdali a jakým způsobem žadatel zjišťoval u CS zájem o zapojení v projektu. Jako inovativní prvek projektu žadatel uvádí poskytování dluhového poradenství pro CS osoby ve VT ve Věznici Bělušice. V popisu KA1 nebo KA2 nejsou ale uvedeny informace, jak bude osobám ve VTOS účast v projektu nabídnuta/umožněna. Žadatel v popisu projektu uvádí, že dluhové poradenství bude realizováno přímo v prostorách věznice, ale u popisu KA1 a KA2 je uvedeno, že tyto budu realizovány</p>	Ano

									ve městě Most v terénu (není možné provádět v terénu v rámci aktivit podporovaných touto výzvou) nebo v kanceláři protidluhové poradny. Zapojení CS do realizace jednotlivých klíčových aktivit hodnotíme jako adekvátní.	
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Nastavení projektových aktivit vychází z dosavadních zkušeností, které má žadatel na základě již realizovaných obdobných projektů. Rizika, která mohou realizaci projektu ohrozit, jsou vhodně vyhodnocena. Žadatel zvolil celkem pět klíčových aktivit, které jsou v žádosti a na přílohách k žádosti velmi podrobně rozepsány. Je uvedeno, jaké služby budou poskytovány, jakým způsobem, pro kolik osob, jaký cíl splnění aktivity sleduje. Aktivity na sebe navazují a tvoří ucelený komplex činností. Metody realizace odpovídají potřebám cílové skupiny. Aktivity mají konkrétní měřitelné výstupy, jsou jasně navázány na rozpočet, jsou reálné a žadatelem realizovatelné v plánovaném časovém horizontu 26 měsíců. Způsob realizace a návaznost aktivit je adekvátní k charakteru CS, pro kterou bude zapojení do projektových aktivit značným přínosem. Pro KA1 – Oslovování CS a tvorba přehledu dluhové situace klienta je sice stanovena čas. dotace, kdy např. dluhový poradce na 1 klienta bude mít k dispozici čas. prostor /2–4 hod./. KA1 ale není zasazena do čas. harmonogramu. Není tedy zcela zřejmé, v jakém období /tj. za jakou dobu bude s účastníkem projektu sestaven přehled dluhové situace, např. kolik klientů bude podpořeno např. v průběhu 1 měsíce nebo 6 měsíců. Z popisu KA1 není zřejmé, jakým způsobem a v jaké intenzitě budou probíhat depistáže v terénu. Jelikož mimo režim sociální služby není možné provádět terénní práci, je nutné vyřadit depistáže v terénu. Pro KA3 není u pracovních pozic dluhový poradce/specialista a právník stanovena čas./hodinová dotace. Je zde pouze uvedena časová dotace pro podporu 1 klienta při zpracování/podání insolvenčního návrhu. Není také zřejmé, jaké činnosti přesně v rámci KA3 bude zajišťovat dluhový poradce a jaké činnosti zajistí dluhový poradce/specialista. U 1. fáze KA1 je uvedeno, že CS bude oslovena na ÚP i ve formě skupinových schůzek. Není, ale uvedeno, kolik těchto schůzek žadatel plánuje. Také nejsou stanoveny výstupy pro všechny dílčí aktivity plánované v rámci KA5 Realizační tým. V této KA5 žadatel zamýšlí realizovat sběr dat a zpracování podkladů pro vyhodnocení dopadu programu na CS. Není zde ale blíže popsáno, jak tato aktivita bude realizována a také kdy a co bude jejím výstupem. V KA4 Protidluhová terapie je velmi stručně /cca v rozsahu 1 věty/ popsán průběh psychoterapeutické podpory. Z jejího popisu je zřejmý jen její čas.	Ano

									rozsah a kolik osob jí bude podpořeno, ale nikoliv to, jakým způsobem bude realizována. Z popisu KA2 a KA3 v projektové žádosti není zřejmé, jakou roli v průběhu jejich realizace bude mít finanční arbitř, ačkoli jej žadatel zmiňuje jako jeden z klíčových elementů projektu v příloze projektové žádosti. Způsob realizace aktivit i přes dílčí nedostatky hodnotíme jako přiměřený, logicky provázaný a efektivní.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	6083-HK - Krácení s paušálem	6083-HK - Krácení s paušálem.xlsx